|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| S C O R E | Criteria -English | Criteria - Bulgarian | Comments |
| Low level | Intermediate level | High level |
| 10 - 9 | 20 - 16 | 30 - 25 | * Excellent mastery of the subject;
* comprehensiveness of the response;
* relevance to the assigned task;
* clearly stated/ supported arguments;
* usage of appropriate terminology;
* error-free language performance and demonstrating fluency, mastery of style/ register conventions.
 | * Отлично владеене на материала;
* изчерпателност на отговора;
* пълно съответствие на отговора на поставената задача;
* ясно изразени и добре аргуменвтирани разсъждения;
* езиково безгрешно изложение при спазване на нормите на академичния стил.
 |  |
| 8 - 6 | 15 - 11 | 24 - 18 | * adequate mastery of the subject with some minor flaws/ weaknesses;
* adequate range of the response but somewhat unbalanced (e.g. extensive elaboration of some points at the expense of others) ;
* mostly relevant to the topic but with some shortcomings in terms of detail;
* rather loosely organized but the main arguments stand out;
* demonstrates adequate knowledge of terminology but with infrequent inappropriate usages of terms;
* error-free but fairly simple language with infrequent discrepancies on the level of pragmatics or register conventions
 | * задоволително владеене на материала;
* отговорът е достатъчно пълен, но с известни неточности и небалансираност ( напр. пространно разсъждение върху някои елементи за сметка на други)
* отговорът съответства в общи линии на дискутираната тема, но с липса на някои значими детайли;
* демонстрира задоволително вледеене на терминологията, но понякога допуска неточна употреба на термини;
* не са допуснати езикови грешки, но изразяването е доста елементарно и има някои отклонения по отношение на прагматика и стил.
 |  |
| 5 - 4 | 10 - 6 | 17 - 11 | * limited mastery of the subject demonstrating deficiency in important knowledge areas;
* incomplete response with some important elements of the task left uncovered;
* rather messy, some parts of the answer not pertinent;
* rather choppy, listing disconnected facts not supported by argument;
* demonstrates poor knowledge of terminology: avoidance or inappropriate usage of terms;
* simple , non-fluent language with occasional grammatical errors and serious deviations on the level of pragmatics or register conventions
 | * ограничено владеене на материала със сериозни пропуски във важни области на знанието;
* непълен отговор, липсват важни елементи от поставената задача;
* откъслечни, разнородни разсъждения, някои от които несвързани с поставения въпрос;
* разпокъсан ( некохерентен) текст, изреждане на несвързани факти, които не са подкрепени от смислени аргументи;
* елементарен изказ, понякога допуска граматически грешки и сериозни отклонения в областта на прагматиката и нормите за стил и регистър;

  |  |
| 3-0 | 5-0 | 10-0 | * doesn’t show knowledge of the subject
* response incomplete, vague OR there is not enough to evaluate;
* not relevant to the assigned task OR a mixture of random, contradictory or blatantly wrong arguments;
* chaotic, illogical, contradictory, incoherent presentation of facts and ideas;
* little or no knowledge of terminology;
* simple , non-fluent language with grave grammatical errors, serious pragmatic deviations and violation of style and register conventions

  | * демонстира слабо или нулево владеене на материала;
* отговорът непълен включва само общи приказки или не включва нищо, което може да се подложи на оценка;
* отговорът не съответства на поставената задача или представлява смесица от разнородни, противоречиви или очевидно неверни разсъждения;
* хаотично, нелогично, непоследователно представяне на нерелевантни, противоречиви или неверни факти или идеи;
* елементарен език, тежки граматически грешки ,сериозни прагматични отклонения и неспазване на нормите за стил и регистър;
 |  |
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